IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych**
(nr 117)
z dnia 28 kwietnia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 117)

28 kwietnia 2022 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych obradująca pod przewodnictwem posła **Wiesława Szczepańskiego (Lewica)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2023 rok.

W posiedzeniu udział wziął: **Tomasz Sordyl** pełniący obowiązki dyrektora Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magda Jedynak** i **Anna Ornat** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.

Szanowni państwo, przedmiotem dzisiejszego posiedzenia jest tylko jeden, myślę że bardzo krótki punkt – rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na rok 2023.

Chciałbym w państwa imieniu powitać pana Tomasza Sordyla, pełniącego obowiązki dyrektora Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Najwyższej Izby Kontroli. Witamy panie dyrektorze.

Szanowni państwo, jeśli pozwolicie, to sprawdzimy kworum. Bardzo bym prosił o naciśnięcie jakiegokolwiek przycisku na pulpicie albo na tablecie. Chciałem powiedzieć, że – co prawda nie mamy tego zaproszeniu – ustaliliśmy wczoraj, że nasze posiedzenie Komisji odbywa się również w trybie zdalnym tak, aby osoby, które nie mogą uczestniczyć osobiście w posiedzeniu Komisji, mogły uczestniczyć zdalnie. Bardzo proszę zatem o naciśnięcie dowolnego przycisku, abyśmy stwierdzili kworum.

Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowały 22 osoby. Stwierdzam, że Komisja posiada kworum.

Szanowni państwo, jak pamiętacie, sekretariat na prośbę prezydium Komisji wysłał do państwa prośbę o propozycje tematów do planu kontroli NIK na rok 2023. Takie propozycje wpłynęły od pana posła Zimocha. Ode mnie również trzy propozycje. Państwo je posiadacie przed sobą. Bardzo prosiłbym o zgłoszenie, jeżeli na sali ktoś miałby jakąkolwiek propozycję tematu. Nie ukrywam jednak, że mieli państwo na to czas, można powiedzieć, że prawie miesięczny. Od miesiąca prosimy, żeby te tematy podać.

Witamy panie posłanki. Rozumiem, że panie głosowały, tak?

Mam pytanie, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zgłosić propozycję do planu pracy? Bardzo proszę, pan poseł Adamczyk.

Poseł Rafał Adamczyk (Lewica):

Ja bym prosił, jeżeli jest to możliwe, o dopisanie takiego punktu – weryfikacja i sprawdzenie podziału środków przekazywanych do ochotniczych straży pożarnych w Polsce w 2021 roku.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Jakby pan poseł mógł to dać na piśmie. W tej chwili po prostu otwieram dyskusję. Macie państwo przed sobą propozycje tematów. Ja zdaję sobie sprawę, panie dyrektorze, że Najwyższa Izba Kontroli… Gdyby pan ewentualnie powiedział, co państwo od siebie mają ewentualnie zaplanowane w zakresie działalności naszej Komisji, to byłbym wdzięczny.

Rozumiem, że państwo otrzymując od nas pakiet propozycji kontrolnych, który albo przyjmiemy, albo nie przyjmiemy, w zależności od tego, jaka będzie po prostu tutaj dyskusja… Żeby pan powiedział, co ewentualnie państwo ze swojej strony proponujecie i będzie kontrolowane w roku 2023.

Pełniący obowiązki dyrektora Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Najwyższej Izby Kontroli Tomasz Sordyl:

Dzień dobry państwu. Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, za umożliwienie mi zabrania głosu. Najwyższa Izba Kontroli jest w tym momencie jeszcze w trakcie planowania, w takim nawet wstępnym etapie planowania tematów kontroli na przyszły rok. Dlatego jeszcze nie możemy przedstawić jakichś konkretnych tematów, które zamierzamy realizować. Zgodnie z procedurą teraz są one zgłaszane przez poszczególne departamenty do końca miesiąca, także od radców prezesa. Zbieramy też informacje z wewnątrz. Bardziej szczegółową informację co do konkretnych tematów z zakresu właściwości Komisji będziemy mogli przedstawić w okresie późniejszym.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Nie ma pana posła Zimocha. Każdy z państwa ma propozycję planu? Czy do siedmiu propozycji pana posła Zimocha są jakieś uwagi? Czy do propozycji zgłoszonych przeze mnie są uwagi? Ja rozumiem, że i tak NIK wybierze jeden lub dwa tematy. Taka pula, którą państwu damy, i tak nie jest możliwa do realizacji. Oprócz waszych zaplanowanych ewentualnie propozycji są propozycje komisyjne. Proszę? Panie przewodniczący, pan może zapytać. Proszę bardzo.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Panie przewodniczący, panie dyrektorze, czy Izba może kontrolować również siebie?

Pełniący obowiązki dyrektora departamentu NIK Tomasz Sordyl:

Jeżeli chodzi o samą możliwość realizacji jakiegoś tematu kontroli wewnątrz Izby tak, który miałby dotyczyć samej Izby, powiem tak – jeśli chodzi o działalność departamentów merytorycznych, które realizują normalne kontrole, to raczej nie. Mielibyśmy troszkę do czynienia z sytuacją, że musielibyśmy być – w pewnym uproszczeniu – sędzią we własnej sprawie. Natomiast Izba oczywiście podlega kontroli zewnętrznej. Mamy przeglądy choćby w ramach audytu zewnętrznego funkcjonowania Izby. Taka kontrola zewnętrzna w stosunku do działalności Izby w określonym przez przepisy zakresie oczywiście się odbywa.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

To może warto by było dopisać właśnie zasadność pobytu pana prezesa na Białorusi? Taki temat, który może bym chciał zgłosić. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Ale mam pytanie, jak ja taki temat zgłoszę, to Izba nie będzie tego kontrolowała, tak?

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Ciekaw jestem reakcji Izby.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Mam uwagę. Nie ma pana posła Zimocha, ale wydaje mi się, że zakres dotyczący zagadnień sugerowanych przez Komisję w ramach kontroli NIK, żeby zajmować się przejściem granicznym w Ustrzykach Dolnych... Ja wiem, że to jest może jakiś leitmotiv, ale bądźmy troszeczkę poważni. Na tym skończę.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pan proponuje, by wykreślić ten temat?

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Przecież to rzecz oczywista. Kontrola przejść granicznych, a nie w Ustrzykach Dolnych. Może tam jeszcze wskażemy pana czy panią, których trzeba skontrolować?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy jest zgoda na skreślenie tego tematu? Potem poddam to pod głosowanie. Pan poseł Zimoch wpisał – kontrola działalności administracji rządowej w zakresie pomocy osobom

uciekającym przed wojną w Ukrainie na przejściu granicznym w Krościenku w gminie Ustrzyki Dolne.

Ale to pan powie po panu dyrektorze. Pan dyrektor chciał się odnieść krótko? Proszę

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Jeśli są ustalone wyniki kontrole, to proszę powiedzieć. Będziemy wiedzieć, o co chodzi. Nie ośmieszajmy się. Jeżeli sugerujemy, to jest kwestia kontroli przejścia…

Pełniący obowiązki dyrektora departamentu NIK Tomasz Sordyl:

Szanowni państwo, dotychczasową praktyką w zakresie współpracy NIK z komisjami sejmowymi było to, że właśnie po przekazaniu tematów, szczegółowych tematów – my otrzymujemy je również od pana prezydenta, z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów – dokonujemy analizy tych tematów, często łączymy też tematy w większe. Na przykład są jakieś zagadnienia szczegółowe, interesujące na przykład pana premiera, panie i panów posłów. My to analizujemy, często łączymy w tematy szersze. Jeżeli chodzi o sam punkt 6, czyli kontrola administracji rządowej, taka kontrola jest możliwa oczywiście do przeprowadzenia. Byłaby bardzo wąska. To jest raczej bardziej na kontrolę doraźną niż kontrolę systemową, planową, czyli taką, która jest wprowadzana do planu pracy, ale od strony technicznej oczywiście jest ona ze strony Izby możliwa.

Poseł Piotr Borys (KO):

Krótką uwaga. Byłem tam dwukrotnie, rozmawiałem z przedstawicielem Straży Granicznej, z burmistrzem w czasie największego kryzysu, gdzie ludzie czekali dwie doby. Chcę powiedzieć, że od strony ludzkiej czy instytucjonalnej Straż Graniczna, gmina, wolontariusze, ta współpraca wyglądała absolutnie modelowo. Pełen pakiet przygotowanych namiotów do przejścia, wsparcia technicznego, wsparcia humanitarnego. Idealnie. To, co jest problemem w Krościenku w Ustrzykach Dolnych, to absolutne niedoinwestowane strukturalnie przejście. Bez parkingów, bez zaplecza, bez dziesiątek rzeczy, które zostały pozostawione akurat na tym przejściu od długiego czasu w stosunku do innych. To są te braki, które były zgłaszane, które powinny być uzupełnione – bardziej jako inwestycja sfery rządowej w część infrastrukturalną tego przejścia.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie pośle, może po prostu to, co pan powiedział, mogłoby być przedmiotem ewentualnie wyjazdowego posiedzenia Komisji – jak wygląda stan przejść. Natomiast nie kontrola. Prawda, panie przewodniczący? Stoję na stanowisku, że jeżeli to ma być niedoinwestowanie, to lepiej żebyśmy to na miejscu zobaczyli niż poddawali to kontroli. Bardzo proszę.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Jeżeli chodzi o ten aspekt, to myślę, że podkomisja do spraw modernizacji, którą mam zaszczyt kierować, tę sprawę zbada. To jest nasz zakres kompetencji. To jest sprawa szczegółowa. Zbadamy tę sprawę, dobrze?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

OK. Wobec tego, czy jest zgoda na wykreślenie tego punktu? Jest zgoda, natomiast zobowiązujemy pana przewodniczącego Zielińskiego, aby ten temat znalazł się przedmiocie pracy…

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Sam się zobowiązałem.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie przewodniczący, pytałem o tematy…

Poseł Piotr Borys (KO):

Chciałem poprosić Najwyższą Izbę Kontroli o możliwość takiej kontroli systemowej dotyczącej funkcjonowania procedur w zakresie interwencji i stosowania przymusu bezpośredniego przez policję. My zajmujemy się tymi sprawami. Nawet w maju będziemy mieli kontrolę kolejną sytuacji trzech tragicznych zdarzeń, w których po interwencji policji trzy osoby w ciągu jednego miesiąca zginęły, umarły – zostawiam te rzeczy do oceny sądu i prokuratury – w wyniku interwencji policji…

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Sekundę. Ten temat został przez NIK skontrolowany. Nie wiem, czy został raport podpisany, ale właśnie kontrola w zakresie środków przymusu, w ramach tych trzech wydarzeń.

Pełniący obowiązki dyrektora departamentu NIK Tomasz Sordyl:

Jeśli można, panie przewodniczący, czynności kontrolne zakończyły się w ramach kontroli środków przymusu bezpośredniego. Obecnie jesteśmy na końcowym etapie opracowania informacji o wynikach kontroli. Myślę, że najpóźniej w czerwcu lub lipcu trafi ona do Komisji.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Rozmawiałem z panem komendantem głównym. Twierdzi, że raport tym zakresie – nie wiem, czy pan to potwierdzi – nie jest negatywny w jakiejś części dla Policji.

Pełniący obowiązki dyrektora departamentu NIK Tomasz Sordyl:

Są już wystąpienia pokontrolne, czyli ta część się zakończyła. W tym momencie o szczegółach nie mogę mówić, bo do momentu opublikowania jestem związany tajemnicą.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Jak raport do nas trafi, będzie przedmiotem pracy Komisji. Wiemy, że ten temat był przedmiotem kontroli Najwyższej Izby Kontroli.

Tutaj pan poseł Wilczyński – organizacja załatwienia spraw dotyczących cudzoziemców przez urzędy wojewódzkie w kontekście opóźnień w wydawaniu decyzji administracyjnych. Dobrze. Szanowni państwo, mam pytanie...

Czy pan poseł wnosi czy nie wnosi o ten temat?

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Wnoszę.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Nie mam na piśmie.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Zaraz napiszę.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Ja akurat jestem przeciwny, panie pośle. Macie Komisję do Spraw Kontroli Państwowej i tam powinien być ten temat, ale rozumiem, że ten temat poddamy pod głosowanie, jeśli zostanie… Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Pełniący obowiązki dyrektora departamentu NIK Tomasz Sordyl:

Oczywiście w zależności od sformułowania tego tematu… Natomiast nie jest to materia, która mogłaby być poddana kontroli NIK w tym znaczeniu kontroli, o którym mówimy dzisiaj na posiedzeniu Komisji, czyli jako temat kontroli realizowany przez NIK. Jak wspomniałem wcześniej, kwestia ta mogłaby być skontrolowana w jakimś pewnie aspekcie, w takim zakresie, w jakim dopuszcza to ustawa, przez audytora zewnętrznego, który na zlecenie Sejmu realizuje czynności kontrolne wobec NIK, ewentualnie jakieś komórki wewnętrzna Izby, co do procedur. Natomiast to nie może być elementem planu pracy Izby, o którym dzisiaj rozmawiamy na posiedzeniu w tym momencie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie pośle, jak rozumiem, ten temat powinien być skierowany do innych jednostek na zlecenie państwa czy Sejmu. Poddamy ten temat pod głosowanie, a potem po prostu przegłosujemy wszystkie inne.

Kto z państwa jest za przyjęciem propozycji pana posła Piotra Kalety, aby do planu pracy wpisać również zbadanie zasadności wizyty prezesa Mariana Banasia oraz towarzyszących mu osób na Białorusi? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników głosowania. W głosowaniu brało udział 29 osób. Za 12, przeciw 16, wstrzymała się jedna osoba. Temat nie został uwzględniony.

Szanowni państwo, w takim razie czy jest sprzeciw wobec przyjęcia propozycji do planu pracy zgłoszonych przez parlamentarzystów? Jeśli nie usłyszę sprzeciwu,

to stwierdzę, że tematy, które zostały zaproponowane, zostaną zgłoszone. Natomiast Najwyższa Izba Kontroli i tak dokonała wyboru tych tematów. Jest zgoda? Jest zgoda.

W takim razie wyczerpaliśmy porządek obrad.

Jeszcze jedno chciałem powiedzieć. Wstępnie ustaliliśmy, jakby państwo planowali, że być może w ostatnim tygodniu czerwca mielibyśmy wyjazdowe posiedzenie Komisji. Myślę, że moglibyśmy pojechać do Szczytna i zapoznać się z systemem szkolenia, kształcenia policjantów. Na dwudniowym wyjazdowym posiedzeniu. To by panowie zaplanowali…

Pan przewodniczący Zieliński zajmuje się tematyką, merytoryką, jeśli chodzi o kwestie tego posiedzenia, natomiast myślę, że jeżeli uzyskamy zgodę pani marszałek, byłby to najpewniej wtorek, środa. Żebyśmy po prostu w poniedziałek mieli dyżury, a potem we wtorek po południu byśmy wyjechali, a w środę po popołudniu stamtąd wracali.

Dziękuję, zamykam posiedzenie Komisji.